

Mag je 'groter als' zeggen?
En 'vilm'? In november
konden de bezoekers van
het Onze Taal-congres zich
uitspreken over zulke
kwesties. Hoe oordeelden
zij? En wat zijn de verschil-
len met tien jaar geleden?

FRANK JANSEN



Illustratie: Matthijs Sluiter

Streng, maar genuanceerd

Onze Taal-leden over taalfouten

Wat is goed: 'Die schoenen passen me niet' of 'Ik pas die schoenen niet'? Zeg je nu 'oto' of 'auto'? Goed, het zijn niet de belangrijkste keuzen in het leven, maar ze houden Onze Taal-leden wel bezig – in ieder geval de leden die op 7 november vorig jaar het tweejaarlijkse Onze Taal-congres in Breda bezochten. Een groot deel van hen vulde toen een enquête over dit soort taalkwesties in, waarna de resultaten konden worden vergeleken met die van het congres van tien jaar eerder, in 2005.

In 2015 vulden 817 van de 1338 congresdeelnemers het formulier in. Van hen was 63% vrouw, en maar liefst 49% oefende een taalberoep uit. Jongeren (onder de 30) waren ondervertegenwoordigd (7%), en zestigplussers oververtegenwoordigd: 53%. Om groepen van vergelijkbare grootte te krijgen, hebben we een tweedeling gemaakt van jongeren – nu ja: 'jongeren' ... – tot 60 jaar, en ouderen vanaf 60 jaar.

Hoe zag de enquête die aan deze mensen werd voorgelegd er precies uit? Het ging om 24 taalkwesties, waarbij er telkens twee vormen waren met dezelfde betekenis. Een van die twee vormen wordt

traditioneel als correct beschouwd, de andere door sommigen wél en door anderen niet. De vraag die moest worden beantwoord was of men de dubieuze vorm aanvaardbaar vond. Bij de kwestie 'Groter dan of groter als?' bijvoorbeeld moest er dus met 'ja' of 'nee' worden gereageerd op de stelling: "Groter als is in de spreektaal acceptabel." De enquête van tien jaar geleden was op eenzelfde manier opgezet.

Kommaminnaars?

Wie Onze Taal nog steeds beschouwt als een reservaat voor puristen en kommaminnaars, zal verrast worden door de jongste resultaten. De deelnemers erkennen volmondig (95%) dat leenwoorden als *sowieso*, *impact* en *ambiance* een plaatsje in onze woordenschat verdienen omdat ze voorzien in een behoefte. Dat zijn er nog iets meer dan tien jaar geleden (93%). De prudentie van de deelnemers blijkt ook uit de beantwoording van de vraag of het Genootschap Onze Taal in het openbaar kritiek moet uiten als een professionele taalgebruiker een fout maakt. Nu vindt de helft dat een goed idee; dat is veel minder dan tien jaar geleden, toen de voorstanders met 63% nog duidelijk in de meerderheid wa-